

Notas

Capítulo 1

1. He elegido esta expresión para definir una capa social en China que goza de privilegios especiales y, lo principal, cuya relación con los medios de producción es distinta a la que tiene el proletariado. Más todavía: una clase social nueva desarrollada durante la instauración del socialismo en ese país. Así, corresponde a lo que los textos chinos actuales definen como "la nueva burguesía".

2. El 13 de septiembre de 1971, un avión chino entró en el espacio aéreo de la República Popular de Mongolia por la frontera norte de China, y poco después se estrelló cerca de Khentiiimit. Todos los pasajeros murieron y sus cadáveres quedaron carbonizados. Uno de los muertos era el mariscal Lin Piao, hasta ese momento "íntimo camarada de armas del presidente Mao Tse-tung" y su "sucesor" designado en el IX Congreso del partido de 1969. Esa pérdida marcó el fin de la pugna por el poder entre Chu En-lai y Lin Piao. Marcó también el comienzo de una investigación policial, en parte dirigida por el actual poseedor del poder total, Hua Kuo-feng, y encabezada por el propio Chu En-lai, cuyo propósito principal era encubrir el asesinato del mariscal a manos de la policía de seguridad en Pekín, y demostrar su conspiración para asesinar a Mao Tse-tung y hacerse con todo el poder. Este suceso policial es dramáticamente importante en la historia contemporánea de China porque marca el comienzo del fin de la revolución socialista en ese país.

3. Campesinos que antes de la liberación en 1949 eran asalariados agrícolas y no poseían tierras, y propietarios de pequeñas parcelas que para poder sobrevivir tenían que arrendar su fuerza de trabajo parte del año a los terratenientes. Esta capa social ocupa actualmente 60 % de la población total y 70 % de la rural.

4. Desde fines de 1974 hasta mayo de 1976, los organismos centrales de propaganda pusieron especial cuidado en publicar fotos de Mao Tse-tung en las que éste aparecía con la boca abierta, la vista perdida y encogido, en un intento, al parecer, de pasar el mensaje al pueblo chino de que el líder ya no era más que un guiñapo humano. Ese tipo de fotos, en reali-

dad, formó parte de otro tipo de preparación: la de asesinar la revolución maoísta sin excesivo desorden social.

5. Al oeste del río Amarillo, en la provincia de Shensi, está la ciudad de Yenán. En octubre de 1934, el ejército rojo, cercado por las fuerzas de Chiang Kai-shek, rompe el cerco y se refugia en Yenán, que a partir de entonces será el cuartel general de la revolución hasta 1947. Hoy se le conoce en China como "el lugar sagrado de la revolución".

6. Los miembros titulares del buró político, Wei Kuo-ching y Sü Shi-you, jefes políticos y militares del sur de China alrededor de la provincia de Kuantung, poco después del terremoto de julio de 1976 plantearon que la historia de la república después del VIII Congreso en 1956 debía ser "revisada", que no todo lo que había hecho, escrito o "enseñado" Mao Tse-tung después de esa fecha era correcto, y que, principalmente, las penurias económicas, más exactamente la lentitud del desarrollo agrícola chino, eran causa directa de las erróneas directivas de Mao. Y basándose en esa tesis principal replantearon el punto de vista del hasta entonces caído Teng Hsiao-ping: la condición económica es materia de técnicos y no de políticos, el orden social necesario para haber poderosa a China consiste en que los obreros se dediquen a producir, los campesinos a cultivar la tierra, los estudiantes a estudiar y los responsables del Gobierno a gobernar. La difusión del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse-tung es tarea del partido, y la defensa del territorio y del mantenimiento del orden interno de la sociedad está a cargo del ejército. Y todo eso con una meta: hacer de China una superpotencia en 25 años. La expresión teórica primaria para esto es: primero hay que desarrollar una base económica fuerte y después desarrollar la revolución socialista. Dicho de otro modo: primero hay que convertir a China en superpotencia, y en seguida hacerla una superpotencia socialista. La tesis es exactamente contraria a la de Mao y sobre todo a la de Lenin, en el sentido de que ambos afirmaban que el desarrollo económico en una sociedad socialista tiende a producir burguesía, "capitalismo", a cada minuto que pasa, porque todavía existe la pequeña producción y todavía hay clases antagónicas en el sistema socialista. Por ello hay que hacer la revolución socialista constantemente durante la construcción económica, para destruir en su nacimiento las nuevas hierbas "burguesas". En suma, planteaban la existencia de la contradicción desarrollo económico/revolución socialista como una unidad dialéctica, de contrarios, cuyo forcejeo hacía avanzar el sistema en su conjunto. De ahí la formulación maoísta "empeñarse en la revolución y promover la producción".

7. Todos los miembros del comité central, del Consejo de Estado y del comité permanente de la Asamblea Popular Nacional, además de sus familiares directos, están siempre bajo la protección de los servicios de seguridad de cada lugar que visitan. En el Hotel de la Amistad, ese servicio está a cargo de la milicia obrera de Pekín.

8. Desde comienzos del siglo XIX las grandes potencias industriales trataron de transformar China en un mercado para sus productos. Para conseguirlo, se introdujeron en el territorio del imperio de dos modos: con el ejército negro de los eclesiásticos y con fuerzas armadas invasoras. Todas estas invasiones y humillaciones sucesivas provocaron un fuerte sentimiento contra los extranjeros, el cual en 1900 tuvo una expresión violenta con la rebelión de los bóxers, movimiento nacionalista. Ocho potencias extranjeras, incluida Japón, se unieron para invadir China, que una vez más fue derrotada y debió pagar fuertes compensaciones y abrir

su economía al occidente industrializado. Todo ese tiempo que va desde 1840 sirvió para alentar la xenofobia china que generó, como denominación normal para los no chinos, la de "demonio extranjero". Incluso ahora, en lugares apartados de Pekín y en muchas provincias, bastantes personas denominan "demonios extranjeros" a los visitantes de otros países. Y el aislamiento en que se tiene a los no chinos en cualquier parte del territorio, incluyendo el barrio diplomático de San Li Tun en la capital, es realmente de una magnitud tal que uno tiene la sensación de vivir permanentemente dentro de una especie de jaula invisible.

9. Es fantástico cómo de esta historia se sacó material para atacar a Chiang Ching casi copiando a la letra el episodio: dazibaos (carteles que se pegan en los muros y se escriben en grandes caracteres) en Shanghai y en Pekín contaban, en octubre de 1976, que "cuando el presidente Mao agonizaba, Chiang Ching le dio la vuelta en su lecho para hacerle preguntas, sin importarle que con eso estaba acelerando su muerte... Chiang Ching quiso obtener del presidente Mao poderes a su favor, maltratándolo en su lecho de muerte, e incluso llegó a empujarlo en la cama para que se diera la vuelta".

10. La campaña de denigración moral contra Chiang Ching incluso copió el sitio exacto de las aventuras eróticas de la emperatriz Tseu-Hi, para asegurar que en el Palacio de Verano la esposa de Mao daba rienda suelta a su "depravación, haciendo cerrar el paseo público en ocasiones para embelesarse con sus amigos y cómplices en vicios, los cuales merecen mil muertes" texto de un dazibao en la imprenta de Ediciones en Lenguas Extranjeras).

11. En esencia, el motín del 5 de abril buscaba obligar a las autoridades centrales a destituir a Teng Hsiao-ping, para así evitar que la campaña de crítica contra él tomara las características de un movimiento político de masas que constituyera un punto de apoyo para los maoístas en su plan de lanzar una segunda revolución cultural contra la burocracia civil-militar. La destitución de Teng Hsiao-ping tuvo el efecto de desacelerar la campaña de crítica, impedir que se expandiera a todas las capas de la sociedad e hizo perder tiempo al maoísmo tratando de explicar a los obreros y los campesinos que aun cuando Teng Hsiao-ping había caído, la meta de la campaña no había cambiado y había que seguir adelante en la lucha contra "la burguesía de dentro y de fuera del partido".

12. A mediados de 1976, en el número 28 de la revista "Pekín Informa" los izquierdistas hicieron pública, de manera oblicua, su preocupación y su impotencia porque Mao Tse-tung estaba rodeado de un muro impenetrable compuesto principalmente por la unidad 8341 del EPL, bajo el mando de Wang Tung-sing, y por el sector derechista del buró político, encabezado por Hua Kuo-feng.

13. Dos puntos esenciales separan a los dos grupos dentro de la burocracia civil-militar: la construcción del ejército y la crítica a lo que los chinos llaman el "pensamiento Mao Tse-tung". Para Hua Kuo-feng y sus seguidores, la modernización del ejército no debe significar una disminución sustantiva de sus efectivos a cambio de alta tecnología nuclear, electrónica y coheteril. Para Teng Hsiao-ping y sus simpatizantes, hay que reducir los efectivos del ejército en cerca de un millón de hombres (actualmente son un total de tres millones), lo cual sería el primer paso inevitable para transformar las fuerzas armadas en un brazo militar altamente técnico sin afectar demasiado al resto de la economía. Esta diferencia de opiniones puso a muchos jefes militares de provincia y a parte

importante de la burocracia civil de parte de Hua. En cuanto a la crítica al "pensamiento Mao Tse-tung", la línea Hua postula un proceso lento, de años, paso por paso, y referida esencialmente al desarrollo económico del país. Teng, por su parte, señala que la crítica es "global" y debe comen-zarse de inmediato, para impedir que siga impulsando hacia el camino "incorrecto" a gran número de obreros y campesinos chinos. Afirma Teng que poniendo como ejemplo típico el "éxito de la política de relaciones exteriores a partir de 1972" —que se contraponen totalmente al maoísmo de los años sesenta en cuanto al papel que debe desempeñar China en apoyo a las revoluciones en el mundo— se puede decir que "en los aspectos prácticos" el "pensamiento Mao Tse-tung" se demostró como inadecuado para la seguridad y el desarrollo de China como nación. En este sentido, aunque las dos líneas son derechistas y buscan la desmaoización, la de Teng es más audaz, rupturista y, por lo mismo, más arriesgada. La de Hua se ciñe mejor a los cánones clásicos de la política oriental, en la que la lentitud es el núcleo del triunfo.

14. A fines de septiembre fue conocido por algunos extranjeros, entre ellos estaba yo. Al parecer, estas publicaciones clandestinas fueron consecuencia del esfuerzo de Chiang Ching por dar a conocer los documentos más importantes de Mao respecto a la lucha contra "la burguesía de dentro del partido". Se cuenta que el 10 de septiembre de 1976, o sea, 24 horas después de la muerte de Mao, su viuda fue a la oficina general del comité central para retirar del archivo las transcripciones taquigráficas de las conversaciones de Mao sobre el tema, y parte de sus artículos sobre lo mismo. Como Wang Tung-sing, el jefe de la unidad 8341, era también director de la oficina general y uno de los conspiradores para el golpe, este incidente se transformó después en parte de la "evidencia" contra los cuatro. Se dijo que Wang Tung-sing comunicó a Hua Kuo-feng el retiro de los documentos por parte de Chiang Ching, y que éste la llamó por teléfono para convencerla que devolviera los originales. Más tarde, Hua afirmó que aunque Chiang Ching había devuelto los papeles, lo hizo después de "alterar" dos de ellos. Otra versión, que corresponde más al carácter de los personajes, dice que Chiang Ching respondió a Hua, por teléfono, más o menos así: "El cadáver de mi esposo todavía está tibio y tú ya quieres romperme los huesos. ¿Así pagas la bondad del presidente Mao, que te hizo lo que eres ahora?". A lo cual habría replicado Hua: "Nunca podré olvidar la bondad del gran líder el presidente Mao... Y no tengo la menor intención de dañarte... Si vives tranquilamente en tu casa nadie se atreverá a hacerse daño". Esta última frase parece más una advertencia que una gentileza. Una versión de estos sucesos apareció en el "Washington Post" del 29 de octubre de 1976.

15. En aquellos momentos, de los nueve miembros originales del comité permanente del buró político elegido en el X Congreso (1973), sólo quedaban cinco. Tres (Chu En-lai, Kang Sheng y Tung Pi-wu) habían fallecido, y uno había sido rebajado de categoría: Li Te-sheng (comandante de la región militar de Shenyang). A ese grupo original de cinco había sido agregado, en abril de 1976, Hua Kuo-feng. Los seis se repartían así: con Mao Tse-tung, tres personas: Chu Te, Wang Hung-wen y Chang Chun-chiao; derechistas, Hua Kuo-feng y Ye Chien-ying. Pero, de los doce miembros titulares del buró político, sólo dos estaban en la línea maoísta (Chiang Ching y Yao Wen-yuan) y los diez restantes con la derecha. Los suplentes del buró político estaban todos con la derecha. Esto hacía, para el total de

veintidós miembros del máximo cuerpo dirigente del partido y de China, la cuenta de seis para la línea maoísta y dieciséis para la derecha.

16. Mao se refería al fundador de la dinastía Chin, el primer emperador que unificó los diferentes estados del territorio en un solo reino en el año 221 antes de nuestra era. Frecuentemente, simpatizantes y oponentes dentro del país se referían a Mao Tse-tung como el Chin Shi Huang contemporáneo. En la lucha contra el pensamiento confuciano esclavista y antifeudal de la época, Chin Shi Huang persiguió ferozmente a la intelectualidad confuciana, y fue notorio que durante su gobierno "quemó libros e hizo enterrar vivos a cuatrocientos sabios confucianos". Los oponentes a Mao lo comparaban con él en su política con los intelectuales. Es clásica la respuesta del líder chino a esta acusación, el 8 de marzo de 1958, en uno de sus discursos en la segunda sesión plenaria del VIII Congreso del partido: "¿Cuál era la importancia del primer emperador de los Chin? Se contentó con enterrar vivos cuatrocientos sabios confucianos. Nosotros, en cambio, hemos enterrado ya cuarenta y seis mil [...]. Si ustedes me acusan de ser el primer emperador de los Chin, están equivocados, yo he sobrepasado en cien codos al primer emperador de los Chin".

17. S. SCHRAM, *Mao Tse-tung Unrehearsed, Talks and Letters: 1956-1971*, Penguin Books, Londres, 1974, pp. 131-146. Este tipo de expresiones era habitual en los escritos, incluso los poemas, de Mao Tse-tung.

18. En 1973, cuando la derecha encabezada por Chu En-lai se esforzaba por justificar con citas de Lenin y del propio Mao el viraje hacia una alianza con Estados Unidos y el abandono del apoyo a los movimientos revolucionarios mundiales, se publicó un artículo que afirmaba que Mao se habría opuesto a esta política de "golpear con los dos puños". En el número 52 de "Pekín Informa", de 31 de diciembre de 1973, el artículo titulado *Distinguir entre los dos tipos fundamentalmente diferentes de compromiso* decía: "El presidente Mao también ha criticado la práctica errónea de "golpear con los dos puños" en dos direcciones al mismo tiempo. En un periodo determinado, hay siempre enemigos principales y secundarios. Para aislar al máximo el enemigo principal y concentrar todas las fuerzas para atacarlo, las fuerzas revolucionarias llegan, en un momento dado, a ciertos compromisos necesarios con otros enemigos".

19. Una antigua costumbre permitía a la gente "común" protestar frente al cadáver del emperador por los errores e injusticias que éste hubiera cometido durante su mandato.

20. Algunas fuentes maoístas en Pekín señalan que, al parecer, el texto es incompleto, y aquí debería seguir con... "y nosotros, siendo 800 millones, ¿cómo podríamos avanzar sin lucha? La unidad y la estabilidad que algunas personas quieren no debe ponerse como meta. Debe alcanzarse en medio de la lucha de clases...".

21. En el informe de Chen Yung-kui ante la II Conferencia nacional sobre aprender de Tachai respecto a la agricultura (20 de diciembre de 1976) se lee en su punto segundo que cuando en la I Conferencia nacional sobre el mismo tema, en octubre de 1975, Hua Kuo-feng rindió su informe y, "apenas concluido, Chiang Ching saltó a endilgarnos con fiereza al camarada Hua Kuo-feng y a mí: 'El informe, por no decir otra cosa peor, es revisionista', etiquetándolo así con un epíteto pesado..." ("Pekín Informa" del 12 de enero de 1977). Y de inmediato agrega algo notable: "Sin embargo, el gran líder el presidente Mao estuvo muy satisfecho con la conferencia. Ratificó el informe del camarada Hua Kuo-feng la misma noche en que se lo enviaron". Pero ocurre que en aquel tiempo Mao Tse-tung sólo

podía leer textos especialmente impresos para él, en caracteres de enorme tamaño, debido a un agudizado defecto visual. Incluso los artículos de los periódicos tenían que ser impresos especialmente para él. Además, afectado ya seriamente por el mal de Parkinson, su lectura cotidiana se reducía a unos cuantos centenares de palabras. ¡El informe de Hua Kuo-feng tenía casi 6.000 palabras, y lo aprobó "la misma noche en que se lo enviaron"! Por otra parte, el texto de Chen Yung-kui demuestra al menos que Chiang Ching hacía sus críticas en público y delante de las personas a quienes criticaba. En cambio, Hua Kuo-feng tenía otro método: el de la policía secreta, la unidad 8341 y el encarcelamiento previo; después la crítica.

22. General de la línea de Teng Hsiao-ping, parte del grupo de altos mandos militares que siguieron a Chu En-lai en el asesinato de Lin Piao en septiembre de 1971. En julio de 1970 fue nombrado comandante de la guarnición de Shanghai para servir de contrapeso a las actividades de los maoístas en el municipio y controlar la milicia popular. En 1973 fue ascendido a miembro del comité central, como parte del equipo de dirigentes puestos en esa categoría bajo presión de Chu En-lai y el mariscal Ye Chien-ying.

23. Miembro suplente del buró político, simpatizante de Teng Hsiao-ping, criticado en 1967 por la izquierda, rehabilitado en 1972 por el grupo del primer ministro Chu y elegido para su cargo del buró político en 1973 durante lo que la derecha llamó "nuevo período de reajuste y consolidación".

24. Miembro del comité central elegido por primera vez en el IX Congreso en 1969, y ratificado después en el X Congreso en 1973. Cinco semanas después de los sucesos que estoy relatando aparecería como prisionero en el Estadio de los Obreros de Pekín. El 16 de noviembre de 1976, en ese estadio fueron exhibidos "ante las masas" alrededor de 80 presos políticos, incluidos miembros del comité central y altos funcionarios. Los presentaron con las manos amarradas a la espalda, con cucuruchos de papel en la cabeza y la mirada fija en el suelo. Cada cierto tiempo eran golpeados con palos por los guardias, insultados a gritos por grupos de espectadores y obligados a recitar confesiones en voz alta. A petición de los espectadores les sacaron las ropas de abrigo (en noviembre hace mucho frío en Pekín) para "que los golpes sean efectivos". Los de Shanghai fueron forzados a decir cosas como ésta: "Hace muchos meses nos reunimos y los cuatro nos dijeron que comenzarían la crítica a Teng pero que después esta crítica se desarrollaría a una etapa superior para dirigir el ataque "contra alguien de más arriba"... Nosotros fuimos engañados porque los cuatro eran elementos muy malvados". El 17 de noviembre de 1976, en el mismo estadio fue criticado, con igual coreografía, el ministro de cultura, Yu Jui-yung.

25. Según la exégesis de la señora Wang Chi "actuar de acuerdo con los principios del pasado" (versión de Hua Kuo-feng) significa que Mao recomendaba al primer ministro "resolver los problemas de las provincias según el método de paso a paso que ya estaba en uso". En cambio "actuar de acuerdo con los principios ya establecidos" (versión de "la banda de los cuatro") era una "trampa política" (*sic*). La versión de Hua Kuo-feng asegura que esa frase, y otras cuatro, las escribió Mao para Hua en la noche del 30 de abril de 1976, después de la visita del primer ministro de Nueva Zelanda, Muldoon. El 1 de noviembre de 1976 las autoridades de la capital china mostraron a los trabajadores extranjeros una

fotocopia del papel supuestamente escrito por el líder chino. Es una sola hoja, con cinco líneas de caracteres muy grandes, muy temblorosos y nada parecidos a la conocida caligrafía de Mao, además de la frase anterior, se lee:

Chian Ching se ocupa demasiado de los asuntos.
Anda lentamente, no te inquietes.
Si tú te ocupas de los asuntos, estoy tranquilo.
Ocupate sobre todo de los asuntos internos.

Para comprender las circunstancias en que Mao Tse-tung habría escrito estas críticas frases que ahora se presentan como "la demostración" de que Mao nombró a Hua como su sucesor, cito de un artículo de Roland Berger aparecido en "Le Monde Diplomatique" de enero de 1977: "El 30 de abril de 1976, Mao Tse-tung, teniendo a su lado a Hua Kuo-feng, recibió al señor Muldoon, primer ministro de Nueva Zelanda, que dijo más tarde que había encontrado al presidente envejecido y debilitado". "Le Monde" del 7 de mayo de 1976 informa que el señor Muldoon había afirmado que durante ciertos momentos Mao Tse-tung tenía dificultades para expresarse, y que se había visto obligado a "escribir ciertas respuestas". La última entrevista con jefes de Estado que Mao pudo soportar fue el 27 de mayo de 1976, cuando recibió a Ali Bhutto, primer ministro de la República Islámica de Pakistán. La entrevista tuvo que suspenderse a los 15 minutos de comenzada, porque el líder chino no estaba en condiciones ni siquiera de escribir sus respuestas.

26. En China están prohibidas las propinas porque se consideran una ofensa a los trabajadores. Preguntó por qué Chu En-lai podía dar propinas y además ser elogiado. Nunca obtuvo una respuesta satisfactoria.

27. Los comités por Chiang Ching nacieron, al parecer, de la necesidad de formar organismos de resistencia clandestinos contra el golpe de Estado, y su presencia se extendió rápidamente a todo el territorio chino a partir de noviembre-diciembre de 1976. En cierto sentido, estos comités equivalen a las primitivas células del partido comunista chino en los años veinte, cuando una cincuentena de comunistas se organizó para llegar a establecer la "dictadura del proletariado" en un país de 500 millones de habitantes... ¡Y lo consiguió transitoriamente una veintena de años después! La diferencia está en que en los años veinte el proletariado chino se disponía a conquistar el poder por primera vez en su historia, y en cambio ahora, en los setenta, se dispone a reconquistarlo.

28. Y la segunda fue la recomendación del jefe de mi grupo de trabajo: "No se le olvide cerrar con llave todos los muebles de su casa, sobre todo si guarda dinero. Lo mejor que puede hacer con el dinero es guardarlo en el banco, no conviene tenerlo en casa". Y eso era un contraste, porque la primera vez que viví en China (1965-1966) jamás tuve que cerrar con llave las puertas de mi casa y las de los muebles: era inconcebible que algo fuera robado por los trabajadores chinos. Una década más tarde, la situación era la opuesta.

29. En mi primer libro sobre el tema (*La guardia roja conquista China*, Ediciones ML, Santiago de Chile, 1968), dedico un capítulo completo a "Las prostitutas de Shanghai", en el que explico cómo desde 1949 hasta 1957 el departamento contra la prostitución, de la municipalidad de Shanghai, resolvió el problema de las 30.000 prostitutas que existían en esa inmensa ciudad en el momento de la liberación. Yang Tsi-chen, 48 años

en 1966, responsable de ese trabajo, me dijo entonces: "Quiero explicarle, por mi propia experiencia personal, algunas ventajas de la nueva sociedad. Sólo en ella podemos resolver de verdad el problema de la prostitución y la delincuencia. Porque ocurre que el pueblo toma todo el poder y es el dictador. Y como tal, el pueblo inicia y cuida una campaña nacional de moralidad revolucionaria. Con el desarrollo económico y el cambio de la propiedad, cada persona en China tiene una salida para sus problemas económicos. Antes eso no era así, por eso algunos buscaban una salida en la prostitución o la delincuencia".

30. *On exercising all-round dictatorship over the bourgeoisie*, "Foreign Languages Press", Pekín, 1975, p. 23.

31. "Pekín Informa", núm. 47, 24 de noviembre de 1976, pp. 7, 8 y 13.

32. *Importantes documentos de la gran revolución cultural proletaria*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1970, pp. 129 y 130.

Capítulo 2

1. El 30 de abril de 1967, Yao Teng-shan y Sü Yen llegaron al aeropuerto de Pekín desde Yakarta. Fueron recibidos por cien mil personas, entre ellas miles de guardias rojos. A la mañana siguiente se entrevistaron con Mao Tse-tung y Lin Piao. Y acusó a Chen Yi, ministro de relaciones exteriores, de "tres capitulaciones y un aniquilamiento": capitulación frente a los imperialistas, los reaccionarios y los revisionistas, y de asistir pasivamente al proceso de aniquilamiento de los movimientos revolucionarios en los países vecinos del continente. En realidad, la crítica a Chen Yi había empezado en enero de 1967. Yao se convirtió en una especie de líder de "la línea roja" en las relaciones exteriores, presionando por romper "con los blancos" y "luchar al mismo tiempo contra las dos superpotencias". En agosto de 1967, Yao y Sü habían logrado de hecho apoderarse del ministerio de relaciones exteriores, y las masas chinas los llamaban "los diplomáticos rojos". El 22 de agosto, bajo la dirección personal de Sü, la embajada británica en Pekín fue rodeada por cien mil guardias rojos e incendiada. La "insurrección" de Yao y Sü duró hasta principios de 1968, cuando las tropas del EPL, bajo el mando de Lin Piao, y de acuerdo con Chu En-lai ocuparon militarmente Pekín y apresaron a Yao, Sü y otros dirigentes acusados de "ultraizquierdistas".

2. Este atentado ha pasado a formar parte de la larga lista de sucesos que no tienen explicación en la política china. Sin embargo, a juicio de muchas personas en Pekín, su objetivo era "desestabilizar" el resto de poder detentado por el maoísmo, provocando un gravísimo incidente con la Unión Soviética, obligando al alto mando militar a entrar en acción "para poner orden" a fin de mantener "la seguridad nacional". Desde este ángulo, la posibilidad mayor era que el atentado fuese montado por las propias fuerzas de seguridad de la capital, que estaban bajo las órdenes directas del ministro de seguridad pública, Hua Kuo-feng.

3. Texto agregado, en el siglo III antes de nuestra era, a los *Anales de primavera y otoño*, atribuido a Confucio.

4. Este documento parece que fue producto de un grupo de disidentes del partido comunista en la provincia de Kuangtung, que sostenía la tesis de que la revolución socialista en China no se podía hacer saltándose la etapa capitalista de la sociedad, y por eso enarbolaban un programa de "llevar el capitalismo al campo" para "sentar las bases sociales" para

hacer "la revolución socialista". Evidentemente, desde este punto de vista su programa aparecía como anticomunista. Pero, de hecho, sus críticas a la "caricaturización" del socialismo en China son, hasta ahora, las más certeras que hemos logrado leer en ese país.

5. En este contexto, se refiere claramente a Lin Piao y Chu En-lai, que estaban públicamente a cargo del partido, del Estado y del ejército.

6. Caudillo militar (señor de la guerra, según la terminología china) que sirvió a la dinastía manchú y luego se transformó en comandante en jefe del Nuevo Ejército Republicano durante la revolución de 1911 dirigida por Sun Yat-sen. En febrero de 1912 dio un golpe de Estado contra Sun Yat-sen, siendo asesorado por agentes de grandes consorcios capitalistas de Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos, Japón, Alemania y Rusia. Murió de un ataque al corazón durante la guerra civil, en junio de 1916.

7. El 12 de junio de 1974, seis obreros de Pekín, encabezados por Lu Wen-che, que había sido miembro del comité revolucionario de Pekín en 1967 y purgado por la ocupación militar de 1968, fijaron un dazibao en la municipalidad de la capital, señalando que a partir de 1971 (después del golpe de Estado encabezado por Chu En-lai, que terminó con el asesinato de Lin Piao) el nuevo comité municipal no había tenido *ni una sola reunión*, y que había nombrado de nuevo en sus puestos a "todos los burócratas" derribados durante la revolución cultural. Lo interesante de este dazibao era que reivindicaba un lema político aparecido en 1966, el cual, al definir que la revolución cultural era para combatir "a los dirigentes seguidores del camino capitalista", señalaba que el verdadero blanco de la revolución cultural es el partido, para "limpiarlo de su lado negro, su lado burgués". Dieciséis días después, "Beijing Ribao" publicaba un artículo titulado *Lin Piao y la revolución cultural*, señalando que para hacerse con el poder, este conspirador lanzó el lema, en 1966, de "debemos considerarnos como una parte de las fuerzas revolucionarias y como el blanco de la revolución", con lo cual "quería deliberadamente desencadenar ataques contra el partido comunista y provocar divisiones y violencia en los rangos revolucionarios". Evidentemente, la derecha china quería vender en el mercado político chino la mercadería de la "incorruptibilidad" del partido, algo diametralmente opuesto a las tesis del maoísmo, y, de paso, diametralmente contrario también al hecho real en la sociedad china. Esta tesis fue potenciada con la mayor fuerza posible a partir del golpe de Estado de Hua Kuo-feng y Teng Hsiao-ping. Los dazibaos de 1974, del tipo que hemos citado, se repitieron en Shanghai, Sechuan y Junan, y después, por la imposibilidad física de seguir poniéndolos a causa de la vigilancia militar, se transformaron en volantes clandestinos que aún hoy día pasan de mano en mano en China.

8. Parcialmente porque lo ha hecho sólo en sociedades agrarias atrasadas o con relativo atraso en su desarrollo campesino, y no en sociedades de alto desarrollo capitalista (Checoslovaquia no anula mi afirmación, porque el sistema social actual allí fue impuesto desde fuera de los mecanismos propios de su sociedad).

9. En este tipo de modelo social no es necesaria la propiedad privada de los medios de producción para generar una estructura de poder en que una minoría explota a la mayoría. Ahora es la "gerencia" de los medios de producción, que pasan a ser propiedad de "todos" (lo que en términos prácticos viene a ser como de nadie), la que genera una capa social de "gerentes" ideológicos y económicos del conjunto de la

sociedad. En China, esta capa social de "gerentes" está constituida por los miembros del partido, más la burocracia propiamente dicha, como son los asalariados del Estado que no participan en el trabajo productivo: la suma de estos grupos, o más bien su integración, conforma lo que llamo burocracia civil-militar. Este fenómeno se puede detectar también en modelos capitalistas contemporáneos, donde la burguesía clásica comienza a dejar el campo de batalla a otro tipo de burguesía: los gerentes de los grandes consorcios transnacionales o los consorcios monopolistas intranacionales, que son propietarios en ínfima proporción de los inmensos medios de producción que gerencian, y sin embargo los hacen producir para sus intereses. En este sentido parecería haber un punto de convergencia en el futuro del desarrollo histórico del modo de producción generado por las revoluciones socialistas fracasadas —estructurando un nuevo modelo de explotación— y la tendencia al cambio en el modo de producción capitalista en la etapa del imperialismo.

10. A comienzos de 1975, en un esfuerzo por hacer comprender la dinámica interna de este problema, los maoístas en el buró político publicaron una recopilación de citas titulada *Marx, Engels y Lenin sobre la dictadura del proletariado*, la cual fue retirada de circulación después del golpe de Estado de octubre de 1976. Voy a reproducir algunas, por su importancia como punto de apoyo intelectual para visualizar la situación.

"La clase de los explotadores, los terratenientes y capitalistas no ha desaparecido ni puede desaparecer de golpe bajo la dictadura del proletariado. Los explotadores han sido derrotados, pero no aniquilados. Aún tienen una base internacional, el capital internacional, del cual son una sucursal; aún tienen, en parte, algunos medios de producción; aún tienen dinero; aún tienen amplios vínculos sociales. Precisamente a causa de su derrota, se ha multiplicado en cien y mil veces su fuerza de resistencia. El 'arte' de la administración estatal, militar y económica les da una superioridad, una superioridad muy grande, de modo que su importancia es inconmensurablemente mayor que su proporción numérica en la población. La lucha de clases que libran los explotadores derrocados contra la victoriosa vanguardia de los explotados, es decir, contra el proletariado, se ha vuelto incomparablemente más encarnizada. Y no puede ser de otra manera, si se trata de una revolución, si no se reemplaza este concepto (como lo hacen todos los héroes de la II Internacional) por ilusiones reformistas" (LENIN, *Economía y política en la época de la dictadura del proletariado*, octubre de 1919).

"Claro, la clase obrera no se halla separada de la vieja sociedad burguesa por una muralla china. Y cuando llega la revolución las cosas no ocurren como en el caso de la muerte de un individuo, en que se lleva el difunto afuera. Cuando perece la vieja sociedad, no es posible encerrar su cadáver en un ataúd y enterrarlo. Este cadáver se descompone en nuestro medio, se pudre y nos contamina" (LENIN, sesión conjunta del CEC de Toda Rusia, del Soviet de Moscú, de diputados obreros, campesinos y soldados del ejército rojo, y de los sindicatos obreros, junio de 1918).

"De lo que aquí se trata no es de una sociedad comunista que se haya desarrollado sobre su propia base, sino, por el contrario, de una que

acaba de salir precisamente de la sociedad capitalista y que, por tanto, presenta todavía en todos los aspectos, en lo económico, lo moral y lo intelectual, los estigmas de la vieja sociedad de cuya entraña procede. Congruentemente con esto, en ella el productor individual obtiene —después de hechas las deducciones— exactamente lo que ha dado a la sociedad. Lo que el productor ha dado a la sociedad es su cuota individual de trabajo. Así, por ejemplo, la jornada social de trabajo se compone de la suma de horas de trabajado individual; el tiempo de trabajo individual de cada productor por separado es la parte de la jornada social de trabajo que él aporta, su participación en ella. Obtiene de la sociedad un bono consignando que ha rendido tal o cual cantidad de trabajo (después de descontar lo que ha trabajado para el fondo común), y con ese bono saca de los depósitos sociales de medios de consumo la parte equivalente a la cantidad de trabajo que ha rendido. La misma cantidad de trabajo que ha dado a la sociedad bajo una forma, la recobra de ella bajo la otra.

"Aquí reina, evidentemente, el mismo principio que rige el intercambio de mercancías, en cuanto éste es intercambio de equivalentes. Han variado el contenido y la forma, porque bajo las nuevas condiciones nadie puede dar sino su trabajo, y porque, por otra parte, ahora nada puede pasar a ser propiedad del individuo, fuera de los medios individuales de consumo. Pero, en lo que se refiere a la distribución de éstos entre los distintos productores, rige el mismo principio que en el intercambio de mercancías equivalentes: se cambia una cantidad de trabajo, bajo una forma, por otra cantidad igual de trabajo, bajo otra forma.

"Por eso, el *derecho igual* sigue siendo aquí, en principio, el *derecho burgués*, aunque ahora el principio y la práctica ya no se tiran de los pelos, mientras que el intercambio de equivalentes en el intercambio mercantil existe sólo en el *término medio* y no en el caso individual.

"A pesar de este progreso, este *derecho igual* sigue adoleciendo de una limitación burguesa. El derecho de los productores es *proporcional* al trabajo que han rendido; la igualdad, aquí, consiste en que se mide por el *mismo rasero*, por el trabajo.

"Pero unos individuos son superiores física o intelectualmente a otros y rinden, en el mismo tiempo, más trabajo, o pueden trabajar más tiempo, y el trabajo, para servir de medida, tiene que determinarse según su duración o intensidad, de otro modo deja de ser una medida. Este derecho *igual* es un derecho desigual para trabajo desigual. No reconoce ninguna distinción de clase, porque aquí cada individuo no es más que un obrero como los demás; pero reconoce, tácitamente, como privilegios naturales, las desiguales dotes de los trabajadores, y, por consiguiente, la desigual capacidad de rendimiento. *En el fondo es, por tanto, como todo derecho, el derecho de la desigualdad.* El derecho sólo puede consistir, por naturaleza, en la aplicación de una medida igual; pero los individuos desiguales (y no serían distintos individuos si no fuesen desiguales) sólo pueden medirse por la misma medida siempre y cuando se los enfoque desde un punto de vista igual, siempre y cuando se los mire solamente en un aspecto *determinado*, cuando, por ejemplo en el caso presente, se los considere *sólo obreros*, sin ver en ellos ninguna otra cosa, prescindiendo de todo lo demás. Más aún, un obrero está casado y otro no; uno tiene más hijos que otro, etc., etc. Por igual trabajo, y, en consecuencia, por igual participación en el fondo social de consumo, el uno obtiene de hecho más que el otro, el uno es más rico

que el otro, etc. Para evitar todos estos defectos, el derecho no tendría que ser igual, sino desigual.

"Pero estos defectos son inevitables en la primera fase de la sociedad comunista, tal y como acaba de brotar de la sociedad capitalista después de un largo y doloroso alumbramiento. El derecho no puede ser nunca superior a la estructura económica ni al desarrollo cultural de la sociedad condicionado por aquélla" (MARX, Crítica del programa de Gotha, abril-mayo de 1875).

"Marx no sólo tiene en cuenta del modo más preciso la inevitable desigualdad de los hombres, sino que tiene también en cuenta que la sola transformación de los medios de producción en propiedad común de toda la sociedad (corrientemente llamada 'socialismo') no suprime los defectos de la distribución y la desigualdad del 'derecho burgués', el cual sigue prevaleciendo, mientras los productos se distribuyan 'según el trabajo'.

"El derecho burgués respecto a la distribución de los artículos de consumo presupone, inevitablemente también, un Estado burgués, pues el derecho no es nada sin un aparato capaz de obligar a respetar las normas de ese derecho.

"De donde se deduce que bajo el comunismo subsiste durante cierto tiempo no sólo el derecho burgués, sino ¡incluso el Estado burgués, sin burguesía!" (LENIN, *El Estado y la revolución*, agosto-septiembre de 1917).

"La burguesía nace de la producción mercantil; en estas condiciones de producción mercantil, ¿qué es el campesino que tiene un excedente de cientos de puds de trigo, que no necesita para su familia y no lo entrega a crédito al Estado obrero para ayudar al obrero hambriento, y especula? ¿No es esto burguesía? ¿No nace aquí la burguesía?" (LENIN, VII Congreso de los Soviets de Toda Rusia. Diciembre de 1919).

"Sí, al derrocar a los terratenientes y a la burguesía limpiamos el camino, pero no hemos construido el edificio del socialismo. Y sobre el suelo que hemos limpiado de una generación aparecen constantemente en la historia nuevas generaciones, porque el suelo produjo y produce burgueses en gran número. Y en cuanto a los que miran la victoria sobre los capitalistas a la manera como la miran los pequeños propietarios —'ellos agarraron su tajada, ahora me toca a mí'—, en verdad cada uno de ellos es la fuente de una nueva generación de burgueses" (LENIN, Reunión del CEC de Toda Rusia, abril de 1918).

"El camarada Rikov, que conoce muy bien los hechos en el terreno económico, nos hablaba de la nueva burguesía que existe en nuestro país. Y esto es verdad. La nueva burguesía no sólo surge entre nuestros empleados soviéticos —ella puede nacer también de allí en un número insignificante—, sino entre los campesinos y artesanos liberados del yugo de los bancos capitalistas y que ahora están aislados del transporte ferroviario... Ésta nos muestra que, incluso en Rusia, la economía mercantil capitalista vive, actúa, se desarrolla y engendra una burguesía como en toda sociedad capitalista" (LENIN, VIII Congreso del PC(b)R, marzo de 1919).

"Entre los ingenieros soviéticos, entre los maestros soviéticos y entre

los obreros privilegiados, es decir, los más calificados y colocados en las mejores condiciones, en las fábricas soviéticas, observamos un constante renacimiento de absolutamente *todos* los rasgos negativos propios del parlamentarismo burgués, y sólo mediante una lucha repetida, incansable, prolongada y tenaz basada en la organización y la disciplina proletarias estamos venciendo —poco a poco— este mal” (LENIN, *La enfermedad infantil del “izquierdismo” en el comunismo*, abril-mayo de 1920).

“Los obreros jamás estuvieron separados de la vieja sociedad por una muralla china. Han conservado en buena medida la psicología tradicional de la sociedad capitalista. Los obreros están construyendo la nueva sociedad sin haberse transformado en hombres nuevos, purificados del lodo del viejo mundo, y estando hundidos todavía hasta las rodillas en ese lodo. Sólo podemos soñar con librarnos de ese lodo. Sería completamente utópico pensar que ello puede lograrse en seguida. Sería una utopía que en la práctica no haría más que postergar el dominio del socialismo hasta la llegada del reino de los cielos.

“No, no nos dedicamos a la construcción del socialismo en esa forma. Lo hacemos encontrándonos en el suelo de la sociedad capitalista, luchando contra todas aquellas debilidades y defectos que también tienen los trabajadores y que arrastran hacia abajo al proletariado” (LENIN, Informe en el II Congreso de Sindicatos de Toda Rusia, enero de 1919).

“El oportunismo es nuestro enemigo principal. El oportunismo de las capas superiores del movimiento obrero no es un socialismo proletario, sino burgués. Se ha demostrado prácticamente que los activistas del movimiento obrero que pertenecen a la tendencia oportunista son mejores defensores de la burguesía que los propios burgueses” (LENIN, II Congreso de la Internacional Comunista, julio-agosto de 1920).

“Existe una tendencia pequeñoburguesa de transformar a los miembros de los soviets en «parlamentarios» o, por otra parte, en burócratas. Es preciso luchar contra esto atrayendo a *todos* los miembros de los soviets a la participación práctica en la administración. En muchos lugares las secciones de los soviets se fusionan de modo paulatino con los comisariados.

“Nuestro objetivo es atraer a *todos los pobres* a la participación práctica en la administración; y todos los pasos encaminados hacia el logro de este objetivo —cuanto más variados, tanto mejor— deben ser cuidadosamente registrados, estudiados y sistematizados, deben ser probados con una experiencia más amplia, deben convertirse en leyes. Nuestro objetivo es asegurar el cumplimiento *gratuito* de las obligaciones estatales por *cada* trabajador después de realizada la ‘tarea’ de ocho horas de trabajo productivo. El paso a esto es particularmente difícil, pero sólo en él reside la garantía de la consolidación definitiva del socialismo” (LENIN, *Las tareas inmediatas del poder soviético*, marzo-abril de 1918).

“La burguesía está vencida en nuestro país, pero todavía no está extirpada, no está aniquilada, ni siquiera del todo destrozada. Por eso se plantea en el orden del día una nueva y más alta forma de lucha contra la burguesía, la transición de la tarea más sencilla de la expropiación ulterior de los capitalistas a la tarea más compleja y difícil de crear las condiciones que imposibiliten la existencia y el resurgimiento

de la burguesía. Es evidente que ésta es una tarea incomparablemente superior y que sin cumplirla no hay todavía socialismo" (LENIN, *Las tareas inmediatas del poder soviético*, marzo-abril de 1918).

11. *Obras escogidas de Mao Tse-tung*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1972. Edición en español, p. 436.

12. Robinson ROJAS, *La guardia roja conquista China*, Ediciones ML, Santiago de Chile, 1968, pp. 341 a 343.

13. Informe de Chu En-lai al X Congreso del partido (1973). Esta formulación fue hecha por Mao el 30 de enero de 1962 en una sesión ampliada de la conferencia sobre el trabajo central.

14. De la colección de documentos sobre "el caso Lin Piao", que me fueron mostrados por las autoridades del partido comunista chino a fines de 1974.

15. Las citas están sacados de *Importantes documentos de la gran revolución cultural proletaria*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1970, pp. 109 a 130.

16. *Revocar veredictos justos va en contra de la voluntad del pueblo*, "Renmin Ribao", 10 de marzo de 1976. Traducido al español en "Pekín Informa", del 17 de marzo de 1976.

17. *Obras escogidas de Mao Tse-tung*, "La situación actual y nuestras tareas", Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1972, t. IV, p. 169.

18. *Sobre la producción en el ejército para su autoabastecimiento y la importancia de las dos grandes campañas por la rectificación del estilo de trabajo y por la producción*, editorial escrito por Mao Tse-tung para "Diario de la Liberación", de Yenán. *Obras escogidas de Mao Tse-tung*, t. III, p. 289. En noviembre de 1943, Mao decía al comité central de su partido: "Aunque el burocratismo en nuestro trabajo civil y el caudillismo militar en nuestro trabajo dentro del ejército han sido esencialmente superados, estas nocivas tendencias pueden volver a surgir. Estamos rodeados por todos lados por el imperialismo japonés y las fuerzas reaccionarias de China, y vivimos en medio de la pequeña burguesía, reacia a la disciplina; de ahí que la polvareda extremadamente nociva del burocratismo y del caudillismo militar llegue cada día a nuestra cara" (*Ibid.*, p. 160).

19. Citado del informe de Teng Hsiao-ping *Sobre la reforma de los estatutos del partido* al VIII Congreso nacional, según la versión francesa de Editions en Langues Étrangères, Pekín, 1956. En lo que sigue, todos los datos referentes a 1956 tienen como fuente este informe de Teng y los de Chu En-lai y Liu Shao-chi. Los referentes a 1973 son los obtenidos por mí en Pekín, procedentes de la oficina general del comité central del partido.

20. Editions Stock, París, 1967, p. 29.

21. *The Long Revolution*, Vintage Books, 1971, pp. 168 y 169.

22. STUART SCHRAM, *Mao Tse-tung Unrehearsed. Talks and Letters: 1956-1971*, Penguin Books, Londres, 1974, pp. 184 y 185.

23. Reproducido también en "The New York Review of Books", 9 de junio de 1977, pp. 20 y 21.

24. *Obras escogidas de Mao Tse-tung*, t. III, p. 9.

25. *Ibid.*, pp. 14-16 y 18.

26. *Ibid.*, p. 29.

27. *Ibid.*, pp. 32, 34, 39, 41 y 45.

28. *Ibid.*, pp. 50-52, 54 y 58.

29. *Ibid.*, p. 94.

30. *Ibid.*, p. 159. Todas estas críticas de Mao Tse-tung aparecen tan duras como las hechas por Wang Shih-wei en Yenán, pero, a diferencia de él, no fue fusilado por la maquinaria de seguridad del partido. Naturalmente, mientras las críticas a la burocratización del partido se circunscribieran a la minoría, no había problemas. Las cabezas rodaban solamente cuando el río de la "proletarización" amenazaba desbordarse.

31. Un despacho de la agencia oficial de noticias de China, Sinjua, del 28 de julio de 1977, titulado *Tangshan, un año después del terremoto*, ofrece un atisbo de la trágica dimensión del sismo: "Casas sencillas con un total de 440.000 piezas han sido construidas para la ciudad desde el último invierno. Las casas tienen una altura entre 2,5 a 3 metros, de ladrillos hasta la mitad, y la parte superior y el techo son de madera o material ligero... Las piezas, con una superficie que varía entre 12 y 16 metros cuadrados, pueden acomodar de dos a tres personas". ¡Es decir, refugios para un grupo poblacional entre 880.000 a 1.100.000 personas, en una ciudad que tenía alrededor de 1.500.000 habitantes en el momento del terremoto!

32. Y lo que pasaba en el campo era esto otro: "Durante los últimos años, las fuerzas espontáneas del capitalismo han venido aumentando diariamente en el campo; en todas partes han surgido nuevos campesinos ricos, y muchos campesinos medios acomodados procuran hacerse campesinos ricos. Por otro lado, multitud de campesinos pobres sigue en la miseria por escasez de medios de producción: algunos se han endeudado y otros han vendido su tierra o la han arrendado. Si se deja que esta tendencia siga su curso, se irá agravando día a día la polarización en el campo. Los campesinos que hayan perdido su tierra y los que continúan en la pobreza se quejarán de que hacemos poco para salvarlos de la ruina o para ayudarlos a salir de las dificultades. También se sentirán descontentos con nosotros los campesinos medios acomodados que se dirigen hacia el capitalismo, pues jamás podremos satisfacer sus demandas, a menos que queramos emprender el camino capitalista. ¿Puede permanecer sólida la alianza obrero-campesina en tales circunstancias? Claro que no. Este problema sólo puede resolverse sobre una base nueva, lo cual significa efectuar paso a paso la transformación socialista de toda la agricultura, simultáneamente con la realización gradual de la industrialización socialista y de la transformación socialista de la artesanía y de la industria y el comercio capitalistas. En otras palabras, significa realizar la cooperativización y eliminar en el campo la economía de los campesinos ricos y la economía individual, para que prospere conjuntamente toda la población rural. Sostenemos que ésta es la única manera de consolidar la alianza obrero-campesina" (Mao TSE-TUNG, "Sobre el problema de la cooperativización agrícola", 31 de julio de 1955; extraído de *Citas del presidente Mao Tse-tung*, edición en español, 1972, pp. 35-36). Este texto agrega racionalidad a lo intentado en 1958 por el maoísmo con el movimiento de las comunas populares agrícolas y urbanas, movimiento que fracasó en su aspecto fundamental: generar un tipo totalmente nuevo de organización social socialista.

33. *Documentos del IX Congreso nacional del partido comunista de China*, Ed. en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1969, pp. 22-23. Lo fantástico es que esta formulación se adoptó como la línea básica del partido a partir de 1966... pero su rico contenido dialéctico para explicar el contenido esencial de la lucha entre la "proletarización" y la "burocratización" del partido fue convertido en letra muerta, en un ritual, y esta formulación

básica pasó a servir de "legalización" de las acciones policiales del grupo de poder dentro del comité central para liquidar cualquier intento de insurrección. Dicho de otro modo, "la lucha de clases en la etapa, del socialismo" sirvió para legalizar la dictadura de una minoría burócrata civil-militar sobre todo el resto de la sociedad... y, así, la formulación "fortalecer la dictadura del proletariado" sirvió para justificar el endurecimiento de la dictadura de un grupo, de un sector minoritario de clase, sobre toda la nación china.

34. *Citas del presidente Mao Tse-tung*, edición en español, 1972, pp. 43-44.

35. En 1963, durante el movimiento de educación socialista, cuya punta de lanza desde el punto de vista del maoísmo debía ser dirigida contra la burocracia comunista que ya estaba cubriendo de una capa calcérea casi todo el cuerpo del partido, el segundo en la jerarquía, Liu Shao-chi, impuso su propio método de acción: diferenciar a los cuadros entre "limpios en cuatro aspectos" y "no limpios en cuatro aspectos" —los cuatro aspectos eran lo económico, lo político, lo organizativo y lo ideológico—. Cualquier cuadro que fuera encontrado "no limpio" en uno de los aspectos, fuera miembro del partido o no, debería ser destituido. Este programa, evidentemente, tendía a transformar la lucha iniciada por el maoísmo en una campaña contra la "corrupción", escamoteando el contenido de lucha contra la "burocracia" como nueva capa social opresora. En las ciudades, esta misma campaña se conoció como "los cinco anti". El texto que estoy citando *in extenso* en estas páginas está sacado de la compilación de textos por organizaciones de guardias rojos en los años 1967 y 1969, llamada genéricamente por ellos *Mao Tse-tung sui siang wan sue (Viva el pensamiento Mao Tse-tung)* y que fue editada sin autorización oficial en dos volúmenes de alrededor de 1.000 páginas en total. Una versión en inglés de algunos de estos documentos se encuentra en *Miscellany of Mao Tse-tung Thought (1949-1968)*, Joint Publications Research Service, Arlington, Virginia, 1974. La versión del texto que estoy reproduciendo puede encontrarse en las páginas 408-426.

36. El sistema de "puntos de trabajo" para remunerar a los campesinos significa que se les paga por trabajo efectivamente realizado cada día. En este sentido, en el campo chino adquiere toda su dimensión el principio de que "quien no trabaja no come". Dicho de otro modo, las enfermedades, la debilidad física y cualquier otro motivo que impida ir a los campos de cultivo a hacer trabajo efectivo, hace ganar menos a los campesinos. En general, en las comunas populares ricas, los puntos de trabajo tienen un valor que remunera a cada labrador con un yuan por jornada diaria (ocho horas de labor efectiva). Un yuan, en 1977, equivalía más o menos a 52 centavos de dólar norteamericano. El promedio anual de jornadas de trabajo es aproximadamente 250.

37. General mahometano, gobernador de la provincia de Kansu en 1937, por nombramiento del Gobierno de Chiang Kai-shek. Miembro de una familia de sátrapas que tuvo bajo su dominio Chingjai, Ninghsia y el norte de Kansu por décadas, manejando esa zona como un sultanato medieval. El pueblo de la región llamaba a los cuatro hermanos "los caballos del demonio", por su cruel comportamiento. En idioma chino, el carácter *ma* significa caballo, y de ahí el sobrenombre.

38. El estilo de trabajo de "tres y ocho" hace referencia a tres frases y ocho caracteres chinos. Las tres frases son: a) una firme y correcta orientación política; b) un abnegado y sencillo estilo de trabajo; y c) una

estrategia y una táctica flexibles y ágiles. Los ocho caracteres chinos significan estas cuatro ideas: unidad, vigor, seriedad y vivacidad. Los "cuatro primeros" significa: poner en primer lugar el factor humano al tratar la relación entre las armas y el hombre; poner en primer lugar el trabajo político al tratar la relación entre el trabajo político y los demás trabajos; poner en primer lugar el trabajo ideológico al tratar la relación entre el trabajo ideológico y el rutinario en el trabajo político; y poner en primer lugar las ideas vivas al tratar la relación entre las ideas vivas y las librecas en el trabajo ideológico.

39. Hay fragmentos de discusiones posteriores que apuntan al problema, bastante serio, de cómo tratar "el origen de clase" en lo que al comportamiento político se refiere. En diciembre de 1964, en una conferencia de trabajo en Pekín, Mao dijo que *"los grandes funcionarios provienen de los pequeños funcionarios, y éstos del pueblo. Todos nosotros venimos del pueblo, ¡y seguimos siendo gente común! El 'generalísimo Chiang' (Kai-shek) no tenía el apellido Chiang, su apellido verdadero era Cheng y se llamaba Cheng San Fa-tzu. Era nativo de Jonan. Conocía solamente quién era su madre, pero no su padre. ¿Acaso él no proviene también del pueblo?"* (Miscellany of Mao Tse-tung Thought, p. 428). En una fecha posterior no determinada, pero que por su contexto puede colocarse en 1966, el mismo Mao decía: "Es necesario determinar la posición de clase. Aunque los malos elementos están en minoría, sin embargo ocupan algunos de los departamentos clave y tienen autoridad... Hay que distinguir entre el componente de clase de una persona y su actuación, primordialmente esta última. Trazar la división de clases es para desmascarar a los malos elementos. Es también importante distinguir entre el origen de clase y la actuación de la persona, con énfasis en la última. La teoría de sólo su origen es incorrecta. La cuestión es si uno toma la posición de su clase de origen o adopta una posición de otra clase, esto es, si toma el lado de los obreros y de los campesinos pobres y campesinos medios de la capa inferior. Más todavía, se supone que no debemos ser sectarios, porque debemos unirnos con la mayoría, incluso con los terratenientes y campesinos ricos, y con sus hijos... Pero si consideramos solamente el origen de clase, entonces serían inaceptables incluso Marx, Engels, Lenin y Stalin. Por ejemplo, Marx estudió idealismo primero y materialismo después antes que desarrollara el marxismo. Tanto Hegel como Feuerbach fueron sus mentores en el campo de la filosofía... Al determinar el origen de clase en las fábricas, nuestro propósito es básicamente encontrar funcionarios del Kuomintang, oficiales reaccionarios, terratenientes escapados, y terratenientes, campesinos ricos, contrarrevolucionarios y malos elementos. Como en la fábrica Pai-yin, es para comprobar a los malos elementos, no a todos, y no al personal técnico que proviene de las clases explotadoras. Algunos de ellos servían a la clase explotadora. Si su actuación actual es buena debemos confiar en ellos, y aunque no sea tan buena deben ser transformados. Algunos de ellos provienen de las clases explotadoras, y con eso en mente debemos calificar su actuación... Para producir teoría socialista se necesita que los intelectuales estudien los fenómenos existentes de la lucha de clases, elevar teóricamente los resultados de su estudio, y reclutarlos, cambiando de este modo a la clase trabajadora de dispersa en organizada, y de ser una clase que se autodesarrolla en una clase con conciencia de sí misma. Debido a que los obreros tienen que trabajar y ganarse su vida cada día bajo la explotación y la opresión, no pueden producir el marxismo

por sí mismos. Marx no era obrero, pero pudo percibir la tendencia del desarrollo, y después de estudiar analíticamente pudo cambiar la filosofía burguesa en filosofía proletaria, y la economía política burguesa en economía política proletaria, educando de este modo a los obreros. Es un hecho que resulta imposible para un obrero leer tantos libros, o leer volúmenes enormes, aunque tal vez los avanzados puedan leer más... Yo mismo también aprendí de la clase terrateniente, estudiando durante seis años libros de Confucio y asistiendo a escuelas burguesas siete años, lo que suma un total de trece años. Sólo tenía veinte años de edad entonces, e ignoraba a Marx. Fue sólo después de la revolución rusa de octubre que oí hablar de Marx y leí sus libros" (*Ibid.*, pp. 433-434).

40. *Mao Tse-tung Unrehearsed. Talks and Letters*, pp. 182, 184, 179, y 180.

41. *Ibid.*, pp. 183-185.

42. El resto del comité permanente lo componían entonces 144 miembros, de los cuales 30 eran miembros del comité central (21 titulares, entre ellos la esposa de Kang Sheng, la señora Tsao Yi-ou, y la esposa de Chu En-lai, la señora Teng Ying-chao, y 9 suplentes), y otro miembro era la señora Kang Ke-ching, esposa del mariscal Chu Te, el presidente de la Asamblea. Es decir, 20 % del total.

43. Los otros 14 ministerios son: agricultura y silvicultura, industria metalúrgica, tercer ministerio de industria mecánica, quinto ministerio de industria mecánica, sexto ministerio de industria mecánica, séptimo ministerio de industria mecánica, industria hullera, industrias petrolera y química, ferrocarriles, transportes, correos y telecomunicaciones, hacienda, comercio, y educación.

44. Las 11 regiones militares son las siguientes:

Kuangchou, comprende las provincias de Kuangtung, Junan y Región Autónoma de Kuangsi. Población combinada en 1976: 126.920.000 habitantes.

Chengtú, comprende Sechuan y parte oriental del Tíbet. Población combinada: 98.450.000 habitantes.

Fuchou, comprende Fuchien y Kiangsi. Población: 45.260.000 habitantes. Enfrenta a la provincia de Formosa, en poder del Kuomintang.

Kunming, comprende Yunnan y Kueichou. Población: 48.780.000 habitantes.

Lanchou, abarca Kansu, Chingjai, Shensi, región autónoma de Ningsia y la parte occidental de la región autónoma de Mongolia Interior. Población 50.890.000.

Nanking, abarca Chiangsu, Chekiang, Anjui y la municipalidad de Shanghai. Población combinada: 150.830.000.

Pekín, comprende Shansi, parte central de la región autónoma de Mongolia Interior, Jobei y las municipalidades de Pekín y Tientsin. Población combinada: 93.700.000.

Shenyang, abarca Liaoning, Chilin, Jeilungchiang y parte oriental de la región autónoma de Mongolia Interior. Población combinada: 74.460.000.

Sinkiang, comprende la región autónoma de Sinkiang y parte occidental de la región autónoma del Tíbet. Población combinada: 8.520.000. Aquí están las instalaciones atómicas y coheteriles.

Tsinan, abarca sólo Shantung. Población: 73.480.000.

Wu'jan, comprende Jupei y Jonan. Población combinada: 107.850.000.

45. Por ejemplo, la publicación de los nombres del comité de los

funerales de Mao Tse-tung, el 10 de septiembre de 1976, tiene 16 categorías absolutamente claras:

- 1.º grupo: los 4 miembros del comité permanente del BP del partido.
- 2.º grupo: 12 miembros titulares del BP.
- 3.º grupo: los 4 miembros suplentes del BP.
- 4.º grupo: 16 vicepresidentes de la Asamblea Popular Nacional.
- 5.º grupo: 4 viceprimeros ministros del Consejo de Estado.
- 6.º grupo: un viceministro de defensa, dos miembros del presidium de la IV Asamblea Popular Nacional, y el presidente del Tribunal Popular Supremo.
- 7.º grupo: 141 miembros titulares del comité central (con la ausencia de seis nombres, indicativo de una purga).
- 8.º grupo: 121 miembros suplentes del comité central.
- 9.º grupo: un secretario de Mao Tse-tung.
- 10.º grupo: dos hijas y un sobrino de Mao Tse-tung (el sobrino y una hija fueron a dar a la cárcel después del golpe de octubre de 1976).
- 11.º grupo: 9 responsables de los medios de propaganda.
- 12.º grupo: 13 ministros titulares y 4 suplentes.
- 13.º grupo: 7 miembros del estado mayor general del EPL.
- 14.º grupo: 12 viceministros.
- 15.º grupo: 15 vicepresidentes de departamentos de gobierno.
- 16.º grupo: 4 "representantes" del Kuomintang, entre ellos Huang Wei, general de Chiang Kai-shek, liberado después de 26 años de presidio en febrero de 1975.

Tal vez resulte ocioso decir que de los 306 personajes de los 8 grupos más altos de la jerarquía, sólo 5 personas no pertenecían al comité central del partido.

46. "Pekín Informa", núm. 13, 31 de marzo de 1976, pp. 5 a 8.
47. Edgar SNOW, *The Long Revolution*, Vintage Books 1973, p. 123.
48. Todas estas cifras deben tomarse como *referencia*, y no considerárlas totalmente exactas. En todo caso, reflejan la realidad.

Capítulo 3

1. *Contraatacar la tendencia derechista a revocar veredictos justos y promover la producción industrial*, editorial de "Renmin Ribao" del 28 de marzo de 1976.

2. Una versión en inglés de estos textos puede encontrarse en *Miscellany of Mao Tse-tung Thought (1949-1968) Part I*, Joint Publications Research Service, Arlington, Virginia, pp. 72-76. Los textos citados más adelante sobre la conferencia de Nanning pueden consultarse en el mismo libro, pp. 77-84.

3. *Mao Tse-tung Unrehearsed*, *op. cit.*, pp. 92-94.

4. Esta resolución fue publicada íntegramente en "Renmin Ribao" del 19 de diciembre de 1958, y traducida al inglés, francés y español por Ediciones en Lenguas Extranjeras.

5. *Documentos de la I sesión de la IV Asamblea Popular Nacional de la República Popular China*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1975, p. 42.

6. *Ibid.*, p. 56.

7. *Ibid.*, p. 66.

8. *Mao Tse-tung Unrehearsed, op. cit.*, p. 278.

9. *Miscellany of Mao Tse-tung Thought, Part II*, pp. 453-454. Esta "Directiva sobre la Gran Revolución Cultural en Shanghai", publicada por los guardias rojos en 1968, relatando la conversación de Mao con Yao y Chang sostenida el 12 de febrero, tiene la siguiente nota de sus editores chinos no oficiales: "Este artículo está basado en una grabación del camarada Cheng Chun-chiao para preparar su discurso en la Plaza del Pueblo de Shanghai el 24 de febrero, y en algunos apuntes tomados por él. Por eso es difícil asegurar que cada palabra sea exactamente la usada por el presidente Mao, y de ahí que este documento sea sólo para referencia". El documento agrega reflexiones de Mao que son muy útiles conocer para medir la confusión política en que se encontraba el líder, al punto de sumirse en un conservadurismo que, finalmente, sería factor principal del desmoronamiento de la revolución cultural: "Debemos apoyarnos en el noventa y cinco por ciento de las masas, y así el noventa y cinco por ciento de los cuadros nos seguirán. *China tiene una enorme pequeña burguesía, y el número de campesinos medios es bastante grande. En las áreas urbanas, el número de pequeña burguesía, artesanos, incluyendo los propietarios de pequeños negocios, es considerable. Si probamos ser versados en el trabajo de dirección, ellos no seguirán. Debemos apoyarnos en la vasta mayoría...*

"La Comuna de París. ¿No decimos todos que instaurar una Comuna de París es instaurar un nuevo poder político? La Comuna de París fue fundada en 1871, casi 96 años atrás. Si la Comuna de París no hubieja fracasado entonces, ahora, según mi opinión, ya estaría transformada en una comuna burguesa. Esto es así porque la burguesía francesa no podía permitir que la clase obrera de Francia tuviera tanto poder político. Este es el caso de la Comuna de París. En cuanto a la forma soviética de poder político, tan pronto como se materializó, Lenin estaba tan entusiasmado que la juzgó como una notable creación de los obreros, campesinos y soldados, así como también una nueva forma de dictadura proletaria. Sin embargo, Lenin entonces no tenía la menor idea de que aunque los obreros, campesinos y soldados podían usar esa forma de poder político, también podía ser usada por la burguesía, y por Jruschov. Así, el actual soviét ha sido transformado de soviét de Lenin a soviét de Jruschov".

Estas reflexiones de Mao lo muestran como un hombre tan descorazonado que incluso no puede razonar en términos dialécticos y, en cambio, hace gala de un fatalismo derrotista que lo empuja a pensar que la revolución parece ser imposible.

Y en su afán de impedir la formación de comunas populares a partir de la insurrección de Shanghai, llega a formular esta errática tesis: "Las experiencias principales son la Comuna de París y el soviét. Creemos que el nombre de República Popular China puede ser usado por ambas clases. Si nos derribaran y la burguesía llegase al poder, no tendrían necesidad de cambiar el nombre y la llamarían siempre República Popular China. El asunto principal es qué clase tomaría el poder político. Ésa es la cuestión fundamental, y no qué nombre tendría".

La trampa de Mao es evidente: lo que ocurría en Shanghai era que los obreros organizados habían tomado el poder y querían cambiar el aparato estatal allí para poder ejercer su hegemonía política, y habían buscado el nombre de comuna para su nuevo estado. Mao se oponía a eso, y argumentaba en contra del nombre elegido, para impedir que los obreros mantuvieran su poder y la insurrección incendiara toda China...

Naturalmente, en contra de los conservadores y su ejército, el ejército popular. Era guerra civil, pero guerra civil revolucionaria. Y contra eso estaba Mao, claramente, en esos momentos. Y desesperado, aferrado a argumentos falaces: "Pienso que debemos ser más estables y no cambiar todos los nombres. Es así porque esto daría nacimiento a la cuestión de cambiar el sistema político, a la cuestión del sistema estatal, y al asunto del nombre del país. ¿Quieren cambiarlo por el de Comuna Popular China? ¿El presidente de la República Popular China tendrá que llamarse director o jefe comunal? No sólo éste, también otro problema se originará. El de que, si hay un cambio, seguirá el problema del reconocimiento o no reconocimiento de los países extranjeros. Cuando el nombre de un país es cambiado, los embajadores extranjeros pierden sus credenciales, hay que intercambiar de nuevo embajadores y darse nuevo reconocimiento. Sospecho que la Unión Soviética no nos reconocerá. No se atreverá a reconocernos, puesto que el reconocimiento causaría problemas a los soviéticos. ¿Cómo podría haber una Comuna Popular China? Sería embarazoso para ellos, pero las naciones burguesas nos reconocerían".

El temor a la fuerza militar de Lin Piao, su socio inestable en la lucha contra la burocracia civil, y al desencadenamiento de una guerra civil revolucionaria había rebajado el nivel de la argumentación a un punto difícil de superar.

10. Wu Fa-sien fue apresado en septiembre de 1971, junto con la mayoría del estado mayor general, después de ser asesinado Lin Piao.

11. "Pekín Informa" núm. 17, 30 de abril de 1973, p. 20.

12. Edgar SNOW, *The Long Revolution*, p. 141.

13. *La guardia roja conquista China*, op. cit.

14. Ed. ERA, México, 1966, pp. 97 y ss.

15. *Movilizar todo el partido para desarrollar vigorosamente la agricultura y luchar por generalizar distritos tipo Tachai*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1976, p. 59. Discurso de Wang Chin-tsi, vicesecretario del comité distrital del partido en Siyang, provincia de Shansi.

16. *Ibid.*, p. 33. Discurso de Kuo Feng-lien, secretaria de la célula del partido de la brigada de Tachai, promovida a miembro suplente del comité central en agosto de 1977, en el XI Congreso nacional del partido. Durante mis investigaciones en 1966 en el campo chino, descubrí que la brigada de producción "Octubre", en la comuna popular Lago Occidental, tuvo una entrada per cápita en 1965 de poco más de 187 yuanes. En la provincia de Changsa, la comuna popular "Flor Amarilla", que agrupaba a 4.400 familias, sostenía que la entrada anual per cápita, para 1966, era de 320 yuanes. En la provincia de Kuangtung, la brigada de producción Sa Chi "Riachuelo de Arena", en la comuna popular "Gran Piedra", tenía una entrada per cápita anual de 200 yuanes.

17. En 1966 encontré que el ingreso per cápita más bajo detectado en las comunas populares fue de 47 yuanes. Haciendo la comparación con el ingreso de 320 yuanes de la brigada más rica encontrada (ver nota anterior), tenemos esta diferencia entre ricos y pobres en el campesinado:

Brigada más pobre.

Ingreso en especie	32,12 yuanes
Ingreso en dinero	14,88 yuanes
TOTAL per cápita	<u>47,00 yuanes</u>

Ingreso en especie	37,90 yuanes
Ingreso en dinero	282,10 yuanes
<hr/>	
TOTAL per cápita	320,00 yuanes

Diferencia de ingreso en dinero entre los más pobres y los más ricos: de 14,88 yuanes contra 282,10 yuanes. O sea, *diecinueve veces*. Una cifra bastante más alta que la encontrada por Bettelheim, y al mismo tiempo un reflejo de la diferencia real entre campesinos pobres y campesinos ricos en la China de hoy.

18. El documento interno de la reunión de Lushan, fechado el 16 de agosto de 1959, dejaba más en claro la dimensión de la actitud del mariscal Peng Te-juai. Cito algunos extractos:

“En el período anterior a la convocación por el comité central del partido de una reunión ampliada del buró político en Lushan en julio de 1959, y durante la reunión de Lushan, la camarilla antipartido oportunista de derecha acaudillada por Peng Te-juai [...] desató dentro de nuestro partido una feroz ofensiva contra la línea general del partido, contra el Gran Salto Adelante y contra las comunas populares. Esta ofensiva se produjo en momentos en que las fuerzas reaccionarias de dentro y fuera del país estaban aprovechando ciertos defectos transitorios y parciales en los grandes movimientos de nuestro país —el Gran Salto Adelante y las comunas populares—, para intensificar su ataque contra nuestro partido y nuestro pueblo. Un ataque desencadenado en circunstancias tales desde dentro del partido, especialmente dentro del comité central del partido, es obviamente más peligroso que un ataque desde fuera del partido [...]. Las actividades encaminadas a dividir el partido cometidas por la camarilla antipartido acaudillada por Peng Te-juai han venido efectuándose durante largo tiempo. La carta que expone sus opiniones, dirigida al camarada Mao Tse-tung por Peng Te-juai el 14 de julio de 1959, en la primera etapa de la reunión de Lushan, junto con algunos de sus discursos e intervenciones en el transcurso de la reunión, representa el programa de los oportunistas de derecha para su ataque contra el partido. A pesar de todas sus pretensiones de aparente apoyo a la línea general y al camarada Mao Tse-tung, su carta, discursos e intervenciones fueron esencialmente concebidos para incitar a los elementos dentro de nuestro partido que tienen ideas derechistas, a los que tienen quejas contra el partido, a los especuladores políticos, y los elementos ajenos al proletariado infiltrados en el partido para que, haciendo eco a las calumnias de los reaccionarios nacionales y extranjeros, lanzaran feroz acometida contra la línea general del partido y contra la dirección del comité central del partido y del camarada Mao Tse-tung [...]. Peng Te-juai recogió las deficiencias transitorias y parciales que desde hace mucho fueron superadas, o que lo están siendo rápidamente, las exageró fuera de toda medida y pintó el más negro cuadro sobre la situación actual de nuestro país. En esencia, negó la victoria de la línea general y los éxitos del Gran Salto Adelante, y se opuso al desarrollo a ritmo acelerado de la economía nacional, al movimiento para el logro de elevados rendimientos en el frente agrícola, a la campaña de masas para producir en gran escala hierro y acero, al movimiento de la comuna popular, a los movimientos de masas en la construcción económica y a la dirección del partido en la

edificación del socialismo, es decir, 'a colocar la política en el mando'. En su carta calumnia descaradamente el fervor revolucionario del partido y de los cientos de millones de seres que integran nuestro pueblo, calificándolo de 'fanatismo pequeñoburgués'. Aún más, en sus observaciones expresó reiteradamente que *'si los obreros y los campesinos chinos no fueran tan buenos como son, hace tiempo que en China habría ocurrido un incidente como el de Hungría y habría sido necesario llamar tropas soviéticas'*. Resulta evidente que los errores cometidos por él no son de carácter aislado, sino que son errores de una línea oportunista de derecha, que por su naturaleza son antipartido, antipopulares y antisocialistas [...]. Con el fin de realizar sus ambiciones personales, Peng Te-juai ha venido atacando y calumniando con furia desde hace tiempo dentro del partido y el ejército al camarada Mao Tse-tung, el líder del partido, y a otros camaradas dirigentes del comité central y de la comisión militar de éste. *En sus actividades fraccionalistas encaminadas a dividir el partido ha recurrido a métodos tales como promesas de ascensos oficiales, tráfico en el halago y la adulación, ataque primero y atracción después, siembra de discordias, creación de rumores y difusión de mentiras y calumnias [...]*. Debido a su posición en el comité central del partido y en el Ejército Popular de Liberación, y debido también a su táctica de fingir franqueza y sencillez, las actividades de Peng Te-juai podían extraviar, y en efecto extraviaron, a algunas personas; por eso entrañan grave peligro para el futuro del partido y del Ejército Popular de Liberación. Por eso es que necesariamente ha llegado a constituir tarea importante del partido, y de todos los que son leales al partido, al Ejército Popular de Liberación y a la causa del socialismo, desenmascarar la verdadera fisonomía de este hipócrita, arribista y conspirador, y poner fin a sus actividades divisionistas antipartido [...]. El actual error de Peng Te-juai no es fortuito. Tiene hondas raíces sociales, históricas e ideológicas. *El y sus cómplices e seguidores son esencialmente representantes de la burguesía que ingresaron en nuestro partido durante la revolución democrática. Peng Te-juai se incorporó al partido y al ejército revolucionario dirigido por el partido con la idea de 'hacer una inversión'*. Sólo quiere mandar a los demás, a la colectividad, pero no le gusta ser dirigido por otros, por la colectividad. No considera los éxitos en el trabajo revolucionario bajo su responsabilidad como éxitos de la lucha sostenida por el partido y el pueblo; en lugar de ello, se atribuye todo el mérito para sí. Sus actividades antipartido reflejan precisamente esta lucha de clases; *la burguesía china se opone a la revolución socialista del proletariado e intenta amoldar el partido, el ejército y el mundo a su propia imagen burguesa*. Puesto que la concepción del mundo de Peng Te-juai es incompatible con el marxismo-leninismo del proletariado revolucionario y está diametralmente contra él, es natural que dentro del partido no quiera aceptar la dirección marxista-leninista representada por el camarada Mao Tse-tung [...]. En varias coyunturas decisivas de la historia de nuestro partido [...] Peng Te-juai se puso invariablemente al lado de la línea errónea, en contra de la línea correcta representada por el camarada Mao Tse-tung. Después de la reunión de Tsunyi, efectuada en enero de 1935, en donde se estableció definitivamente la dirección del camarada Mao Ts-tung en todo el partido y el ejército, Peng Te-juai siguió oponiéndose a dicha dirección y se empeñó en actividades escisionistas en el seno del partido y del ejército. Durante la guerra de resistencia contra el Japón consideró la zona a su cargo como propio feudo independiente, y lo utilizó como capital para

asegurar su 'independencia' del comité central del partido [...]. Aunque el comité central del partido denunció y criticó en 1945 los graves errores políticos y organizativos que él cometió cuando trabajaba en el norte de China, Peng Te-juai jamás los reconoció ni corrigió [...]. El partido exige que Peng Te-juai, Juang Ke-cheng, Chang Wen-tien, Chu Siao-chu y otros reconozcan y revelen completamente sus propios errores ante el partido y los corrijan totalmente en la acción. No existe para ellos ninguna otra salida. La VIII sesión plenaria del comité central elegido en el VIII Congreso nacional del partido estima que el partido debe seguir manteniendo una actitud de profunda y afectuosa sinceridad hacia Peng Te-juai con el propósito de ayudarlo a reconocer y rectificar sus errores. Por supuesto, es absolutamente necesario apartar a Peng Te-juai, Juang Ke-cheng, Chang Wen-tien, Chu Siao-chu y otros de los cargos de Defensa Nacional y de Relaciones Exteriores, así como del cargo de primer secretario del comité provincial del partido y de otros cargos. *Pero ellos todavía pueden conservar sus calidades de miembros suplentes del comité central o del buró político*, y observaremos cuál es su comportamiento en el futuro. La historia ha probado muchas veces la total justeza de la política sobre la lucha interna del partido seguida por el gran partido comunista de China bajo la dirección del comité central encabezado por el camarada Mao Tse-tung."

El apoyo con que se sentía Peng Te-juai cuando intervino en esta sesión que le condenó a la oscuridad pero no al ostracismo político, se puede ver en la forma en que se comportó frente a Mao Tse-tung, según relata el propio líder chino en su discurso en la X sesión plenaria del VIII comité central, en la mañana del 24 de septiembre de 1962. Dijo: "Sobre el problema del trabajo, camaradas, por favor, cuidense de que la lucha de clases no interfiera nuestro trabajo. La primera conferencia de Lushan en 1959 estaba dedicada originalmente a hablar del trabajo. Entonces, Peng Te-juai se puso de pie de un salto y dijo: 'Usted se ha caído en mi madre durante cuarenta días, ¿permite cagarme en la suya durante veinte días?' Todo este asunto de cagar desordenó la conferencia y el trabajo fue afectado". (*Mao Tse-tung Unrehearsed*, op. cit., p. 194).

19. *Mao Tse-tung Unrehearsed*, op. cit., pp. 145 y 146.

20. *La destitución de Jai Rui* dramatizaba la situación de un funcionario de la dinastía Ming que tuvo el valor de criticar al emperador por su política, ganándose la enemistad de éste. El funcionario fue expulsado de su cargo "erróneamente", y por eso más tarde reinstalado en él con honores de patriota. El drama fue estrenado en 1961, y el propio Wu, bajo crítica, confesó más tarde que intentó hacer un paralelo entre el personaje Jai Rui y el mariscal Peng Te-juai.

21. Joint Publications Research Service, Arlington, Virginia, pp. 456 y ss.

22. Estos textos figuran en los "documentos confidenciales" del comité central de diciembre de 1976, editados bajo el subtítulo de *Materiales de referencia sobre las actividades antipartido de la banda de los cuatro*. A partir de febrero de 1975, cuando el grupo maoísta comenzó a hacer circular "materiales confidenciales" sobre los miembros del buró político que se oponían a lanzar la segunda revolución cultural en la lucha contra la burocracia, se comenzó a llamar a Chu En-lai con el seudónimo de Li Jung-chang, el nombre de un político chino nacido en 1823 y muerto en 1901, que había sido ministro a fines de la dinastía Ching. Los manuales de historia de las escuelas primarias chinas lo definen así: "Cabecilla de la escuela de 'la occidentalización' del país. Abogaba siempre por la

capitulación y el entreguismo ante los extranjeros, y fue uno de los que dictaron la política de ese tiempo. Sirvió para quitar los obstáculos al camino en la invasión imperialista de China". En un artículo del diario de Shanghai "Wenju Bao", de febrero de 1975, se puso el siguiente párrafo: "Las llamadas 'cuatro modernizaciones' se originan en la farmacia 'extranjera' patrocinada por Li Jung-chang y sus socios". Lo más importante, sin embargo, era que el grupo izquierdista trazaba la historia de los líderes "demócratas burgueses" desde sus orígenes en los años veinte. Hablaba de los "franceses", señalando a Chu En-lai, Chen Yi, Li Fu-chun (ya fallecido), Teng Hsiao-ping, Tsai Chang (la viuda de Li Fu-chun y vicepresidenta de la APN), al mariscal Nieh Yung-chen y otros que habían estado en Francia, e "inevitablemente se han opuesto a la línea proletaria en el partido". Refrescaban la memoria de los jóvenes chinos, diciendo que en abril de 1927 se había celebrado el V Congreso del partido, que ya tenía 58.000 miembros, y que Mao Tse-tung se había opuesto a la línea de derecha de Chen Tu-siu y había sido privado de su derecho a voz, obligado a retirarse y expulsado del comité central, y que en agosto del mismo año, cuando se expulsó a Chen Tu-siu, se formó un buró político provisional "que mantuvo fuera del comité central al presidente Mao". En ese buró político figuraban Chiu Chu-pai, Li Li-san, Li Wei-jan, Liu Shao-chi, Chu En-lai, Siang Chung-fa, Chang Kuo-tao, y cinco suplentes. "Desde esa fecha viene la alianza de Liu con Chu —aseguraban los documentos—, actuando siempre a espaldas del presidente Mao." Se agregaba que en julio y septiembre de 1928, "fuera de China" (es decir, en Moscú), se realiza el VI Congreso del partido, al que asisten 84 delegados representando teóricamente a 41.000 comunistas. Eligen un buró político en el que están Chang Kuo-tao, Chu En-lai, Chiu Chu-pai, Siang Chung-fa, Ju Wen-chieng, Li Li-san y Tsai Jo-shen. El nuevo buró elige miembro del comité central de nuevo a Mao Tse-tung, pero critica los "movimientos campesinos de Jupei y Junan como desviaciones pequeño-burguesas", y se autocritica diciendo que "esos movimientos campesinos habían sido sobrestimados por la dirección del partido". Chu En-lai es encargado de las "cuestiones militares" del comité central, y como tal redacta un informe el 11 de junio de 1930 criticando a Mao Tse-tung y Chu Te por sostener "desviaciones aventureras de derecha". "Sólo una autocritica hipócrita hecha más tarde —aseguraban los documentos— le permitió a Chu infiltrarse en la dirección del partido dirigida por el presidente Mao, que le perdonó para corregirlo, y le nombró miembro adjunto de la comisión militar de la República Soviética China fundada el 27 de noviembre de 1931 por el propio presidente Mao." "Nunca se corrigió —dicen los escritos clandestinos de la izquierda—, y después Chu apoyó secretamente a Liu Shao-chi, a Teng Hsiao-ping y a Peng Te-juai." "Es el Confucio de nuestros días, el gran dignatario Chu, que se alía con monstruos y demonios a fin de mantenerse en el poder."

23. "Pekín Informa" núm. 5 del 2 de febrero de 1977.

24. Referencia a Mao Tse-tung.

25. Alusión al programa político Chu-Teng.

26. Volante clandestino firmado por la liga de la juventud, aparecido el 26 de abril de 1976 en la provincia de Chechiang.

27. No está de más tampoco poner atención a que 13 de los 26 miembros son militares, y que de cinco mariscales todavía vivos, cuatro están en el buró político. El quinto es Peng Te-juai, que bordea los 90 años de edad, y está en la sombra política desde 1959.

28. Todas las citas del informe de Hua proceden del número 35 de "Pekín Informa" del 31 de agosto de 1977.

Capítulo 4

1. "Pekín Informa" núm. 4, 31 de enero de 1973.

2. El racionamiento de arroz, el alimento principal junto con la soya y las verduras, en 1977 era así:

Para un intelectual adulto: 17 kilos mensuales.

Para un niño de 1 año: 3 kilos al mes. (Por cada año de edad adicional, hasta los seis años, medio kilo de aumento. O sea, a los 6 años de edad, 5,5 kilos al mes. Hasta los 14 años, aumenta 1 kilo por año. Es decir, a los 14 años, 13,5 kilos al mes.)

Para un adolescente de 15 años: ración completa.

Para un obrero: 20 kilos al mes.

Para un obrero con trabajo pesado: 22,5 kilos al mes.

El racionamiento se controla por medio de cupones que, generalmente, son válidos por un año. En algunos organismos del Estado, los cupones tienen validez mensual, como era el caso de Ediciones en Lenguas Extranjeras, donde yo trabajaba. Hay algunos que no consumen su ración, y los cupones que les sobran los regalan a "compañeros más necesitados", o, en casos que pude detectar, son vendidos a quienes necesitan, e ingresan en el circuito del mercado negro.

Una medida de las tensiones producidas por la falta de buenas cosechas agrícolas la da la proyección de 1962 a 1976, por ejemplo, si se hubiera cumplido el plan de 4 % de crecimiento anual de la cantidad per cápita: 622 kilos per cápita en 1976, o sea, una cosecha de 546,5 millones de toneladas... ¡Más del doble de lo efectivamente cosechado en 1976!

Recordemos también que en 1958, en el documento sobre las comunas populares, se decía: "Debemos hacer cuanto podamos para alcanzar un promedio anual de dos o tres mil jines o de una tonelada a una tonelada y media de grano per cápita, dentro de un plazo relativamente breve". Dieciocho años más tarde, en vez de estar entre 1.000 y 1.500 kilos, la producción per cápita de la población campesina estaba solamente en 379 kilos per cápita; un atraso espectacular respecto a las expectativas de los dirigentes en 1958.

Para conocer más de cerca lo que significa esta "economía de supervivencia", cito aquí de la propaganda oficial china ("Pekín Informa" núm. 13 de 1966). Cuentas anuales del segundo equipo de producción de la brigada Baching, compuesto por 42 familias —es decir, 182 personas, de las cuales eran fuerza de trabajo 87, y poseían 35 animales de tiro—. Pertenecía a la comuna popular Yangtan, provincia de Shansi:

INGRESO Y DISTRIBUCIÓN EN 1964 (en yuanes)

Gastos de producción	13.124	38,6 %
Impuesto agrícola	2.207	6,5 %
Fondos de reserva	1.697	5,0 %
Fondos de bienestar	330	1,0 %
Reservas de cereales	1.488	4,4 %
Distribuido a los miembros	15.104	44,5 %
	<hr/>	
Ingreso bruto	33.950	100,0 %

Esto daba un promedio de ingreso per cápita de 83 yuanes, de los cuales sólo 40 eran en dinero: "Cada miembro que participa en el trabajo puede recibir alrededor de 52 % de su ingreso personal en especies y 48 % en dinero".

**PRODUCCION Y DISTRIBUCIÓN DE LA COSECHA DE VERANO
DE 1965 (en jines: un jin = medio kilo)**

Impuesto agrícola	13.764	11,1 %
Venta al Estado	25.636	20,0 %
Para semillas, reservas, etc.	28.560	23,0 %
Distribuido a los miembros	56.330	45,3 %
	<hr/>	
Total	124.290	100,0 %

De este total, 116.340 jines eran de trigo y el resto de cebada.

En "Pekín Informa" núm. 14, 6 de abril de 1966, vienen las cuentas personales, anuales, de la familia del campesino Chang, compuesta de 8 personas. Es un campesino acomodado. Él, su esposa y una hija viven en 3 habitaciones. Su hijo, su nuera y tres nietos viven en 2 habitaciones.

GASTOS DE LA FAMILIA CHANG EN 1964 (cuentas anuales)

Granos	3.200 jines	352,00 yuanes
Algodón (desmotado)	16 "	13,60 "
Aceite comestible	32 "	22,40 "
Tallos de algodón para combustible	4.500 "	4,30 "
Compra de carrito de mano		70,00 "
Gastos individuales y para niños		153,70 "
		<hr/>
		616,00 "
Ahorro en el banco		302,00 "
		<hr/>
Ingreso total de la familia		918,00 "

De aquí vemos que la familia tiene un ingreso per cápita de 115 yuanes más o menos, y que su vida durante el año se desarrolló al nivel de 1,6 yuanes de gasto por persona en cosas que no fueran comida; es decir, 90 centavos de dólar... Y sin embargo ahorran. El jefe de la familia declaraba: "En 1961 compramos una bicicleta 'Paloma Voladora' por

165 yuanes. En 1962, una máquina de coser por 140 yuanes. En 1964, un carrito de mano que nos costó 100 yuanes”.

3. *Quand la Chine s'éveillera... le monde tremblera*, libro colectivo firmado por Peyrefitte, Ed. Fayard, París, 1973, p. 48.

4. Reproducido de “China Now”, diciembre de 1975.

5. Discurso ante la tumba de Marx, copiado de *Marx, Engels, Obras Escogidas*, Ed. Progreso, Moscú, p. 165.

6. “Pekín Informa” núm. 6, 9 de febrero de 1977.

7. El texto de Mao era éste: “El Ejército Popular de Liberación debe ser una gran escuela. En esta gran escuela, los miembros del ejército deben estudiar política y asuntos militares y adquirir cultura general; pueden dedicarse también a la producción agrícola y a las ocupaciones secundarias, administrar algunas fábricas medianas o pequeñas, y producir ciertos artículos para satisfacer sus propias necesidades o hacer trueque con el Estado según el principio de intercambio de valores iguales. Los miembros del ejército deben, además, estar en condiciones de dedicarse al trabajo de masas y participar en el movimiento de educación socialista en las fábricas y en el campo. Cuando haya terminado este movimiento, siempre tendrán trabajo que hacer entre las masas, de modo que el ejército se funda definitivamente con el pueblo.

”Asimismo, deben participar en toda ocasión en las luchas de la revolución cultural para criticar a la burguesía.

”Los obreros, aunque tienen como actividad principal la industria, deben estudiar asuntos militares y política y adquirir cultura general. Además, deben participar en el movimiento de educación socialista y criticar a la burguesía. Donde las condiciones lo permitan, deben dedicarse a la producción agrícola y a ocupaciones secundarias, tal como lo han venido haciendo en el campo petrolífero de Taching.

”Los campesinos de las comunas tienen como actividad principal la agricultura (que incluye la silvicultura, ganadería, ocupaciones secundarias y piscicultura), pero también deben estudiar asuntos militares y política y adquirir cultura general. Cuando las condiciones lo permitan, deben administrar colectivamente pequeñas fábricas. Igualmente deben criticar a la burguesía.

”Esto también es válido para los estudiantes. Siendo el estudio su actividad principal, deben aprender otras cosas, es decir, no sólo cultura general, sino también industria, agricultura y asuntos militares. Asimismo, deben criticar a la burguesía. Hay que acortar el período de estudio y hacer una revolución en la educación, y no permitir el fenómeno de que los intelectuales burgueses dominen nuestras escuelas.

”Los trabajadores del comercio, de las ramas de servicios y de los organismos del partido y del Gobierno deben actuar de la misma manera, siempre que las condiciones lo permitan”.

Este texto de Mao subraya la necesidad de formar una especie de ciudadanos obreros-campesinos-soldados, lo cual inmediatamente supone la necesidad de cambiar la estructura de relaciones sociales del sistema (tal vez en el esquema de comunas populares, como primitivamente se pensó en 1958). Sobre todo, apunta a dos cosas: la primera, *fundir el ejército con el pueblo*, es decir, borrar las diferencias de hecho existentes entre soldados y civiles; y segundo, tal vez lo más importante, impedir el fenómeno vastamente difundido en China de la “alienación por el trabajo”. Es decir, la forma sutil en que la burocracia gobernante escamotea el derecho a gobernar colectivamente que tienen los trabajadores, alienándolos por me-

dio del trabajo, "de la construcción del socialismo". Es decir, del mismo modo que en las sociedades burguesas la clase dominante aliena a la inmensa mayoría del pueblo de los asuntos del Estado por medio del deporte comercializado, los juegos de azar, la subliteratura, la pornografía, la moda, etc. Estos Estados como el chino, que de socialistas pasan a ser burocráticos, alienan al pueblo por medio del culto al trabajo, hasta llegar a meter en la ideología de vastas mayorías populares la idea de que el "orden socialista" significa: el pueblo trabaja con todas sus fuerzas, y los gobernantes gobiernan. Cada cual en su tarea. Y desaparece el derecho a crítica, incluso el derecho a examinar científicamente las tareas que están cumpliendo los gobernantes.

8. Un análisis somero de los artículos que se publicaron en los primeros meses después del golpe de Estado de octubre de 1966 revela este tipo de marxismo ficción aplicado a los cuatro, como oponiéndose a todo progreso en China. Cito algunos de los títulos de las informaciones de la agencia Sinjua:

9 de marzo de 1977: "Academia de Ciencias de China condena a la banda de los cuatro por sabotear el trabajo científico y técnico".

30 de enero de 1977: "Artículo del ministerio de educación sobre el sabotaje de la banda de los cuatro contra la investigación básica teórica en las ciencias naturales".

18 de diciembre de 1976: "Comité provincial del partido critica a la banda de los cuatro por sabotear la revolución cultural".

10 de diciembre de 1976: "La banda de los cuatro intentó sabotear el comercio exterior".

27 de noviembre de 1976: ... "la industria petrolera"; 27 de noviembre de 1976: ... "la política educacional"; 25 de noviembre de 1976: ... "sabotearon la agricultura"; 22 de noviembre de 1976: ... "distorsionar y sabotear el principio de apoyarse en sus propias fuerzas y la independencia"; 18 de noviembre de 1976: ... "la revolución en la literatura y el arte"; 14 de noviembre de 1976: ... "el trabajo en la minería"; 13 de noviembre de 1976:

... "el trabajo de socorro para el terremoto en la zona de Pekín-Tangshan-Fengnan"; 6 de noviembre de 1976: ... "la industria fílmica"; 24 de marzo de 1977: ... "las bellas artes"; 17 de marzo de 1977: ... "la ciencia y la técnica"; 16 de marzo de 1977: ... "el doctor Sun Yat-sen"; 16 de febrero de 1977: ... "la producción de hierro y acero"; 22 de febrero de 1977: ... "la administración de las empresas"; 23 de febrero de 1977: ... "la artesanía"; 25 de febrero de 1977: ... "la política del partido sobre los intelectuales"; 4 de marzo de 1977: ... "los ferrocarriles".

Però lo que llega al colmo del cinismo político es la información del 29 de marzo de 1977, titulada *La banda de los cuatro manipula fotos periodísticas en su complot antipartido*, donde señalaba que "en otra foto que muestra al camarada Hua Kuo-feng [el día 18 de septiembre de 1976 en la Plaza Tiananmen] pronunciando el discurso fúnebre, la banda de los cuatro *insertó* a Wang Hung-wen, Chang Chun-chiao y Chiang Ching en la fotografía con Wang Hung-wen en la posición central". ¡Toda China vio por televisión esta ceremonia, y vio que los lugares de los líderes chinos estaban ocupados según el orden jerárquico, y Wang Hung-wen, por supuesto, estaba en la posición central, porque fue quien presidió el acto, abriendo y cerrando la ceremonia fúnebre! Después, la propaganda china publicó las fotografías de la ceremonia *borrando* simplemente las figuras de los cuatro, y afirmando que así había ocurrido! La revista "China Ilustrada", en su número 11 de 1976, por ejemplo, inserta estas fotos falsifi-

cadadas en sus páginas 4, 5 y 11. En general, todas las fotos de los funerales de Mao han sido falsificadas después del golpe, y también, en los museos chinos, todas las fotos de la historia de la revolución en que aparecían los purgados.

Capítulo 5

1. El sábado 25 de octubre de 1975, el diario "El Mercurio", bajo el titular *Cancelan permiso a dos agencias de noticias comunistas*, publicaba esta información: "El Gobierno procedió ayer a cancelar el permiso de operar en Chile a dos agencias internacionales comunistas. 'Por no existir reciprocidad con esos países', según informó el director de informaciones del Gobierno, Gastón Acuña. Las agencias afectadas, y que sólo mantenían corresponsales en Santiago, son la CTK, de Checoslovaquia, y la ADN, de Alemania Oriental". Lo que no decía la información era que en Santiago quedaba "otra agencia de noticias comunista", pero perteneciente a los comunistas "buenos" a ojos de Pinochet, y no a los comunistas "malos". Era la agencia Sinjua, de la República Popular China, que durante y después del golpe de Estado de 1973 ha tenido una "respetuosa conducta" hacia el Gobierno de Chile (la dictadura de Pinochet), según el mismo Gastón Acuña. La agencia Sinjua sigue hasta ahora manteniendo su oficina en Santiago y sus corresponsales de nacionalidad china, y su silencio en apoyo de Pinochet.

2. La "amistad" entre Nixon y Chu, forjada a partir de las primeras visitas exploratorias de Kissinger en 1971, y que garantizaron a Pekín la entrada en las Naciones Unidas por un lado, y la protección militar de Washington por otro, a cambio de apoyo total a la política global de Estados Unidos frente a los movimientos democráticos y de liberación en América latina, África y Asia, llegó a tales extremos de protección de la reputación del gobernante norteamericano, que Chu y el propio Mao no dejaron que el pueblo chino se enterara del asunto "Watergate", y en cambio le informaron asegurando que Nixon había renunciado por "maniobras" de quienes se inclinan "ante la fuerza del socialimperialismo soviético". Ya en noviembre de 1973, Chu informaba a C. L. Sulzberger, periodista de "The New York Times", que "nunca hemos publicado nada acerca de eso [del escándalo 'Watergate'] en nuestra prensa". Mao ya lo había dicho a Pompidou. Según "The New York Times" del 4 de diciembre de 1975, Chu envió un mensaje y un ramo de flores al alicaído Nixon, ya fuera de la Casa Blanca, para reconfortarlo. Inmediatamente, el propio Mao firmaba un mensaje de invitación a Nixon para febrero de 1976. Cuando el primer ministro de Tailandia, Kukrit Pramoj, se entrevistó con Mao en su visita a Pekín en julio de 1975, Mao le dijo que apreciaba mucho a Nixon y que el escándalo "Watergate" era el desafortunado resultado de "demasiada libertad en Estados Unidos" ("The New York Times", 10 de julio de 1975). Mao habría dicho también: "¿Qué hay de malo en grabar una conversación si uno anda con una grabadora. La mayoría de la gente en Estados Unidos gusta de jugar con grabadoras". Este tipo de declaraciones de Mao frente a jefes de Estado, es decir, declaraciones que inevitablemente serían hechas públicas más tarde, hace pensar por lo menos en dos posibilidades: 1) que en los últimos tres años de su vida el líder chino estaba tan afectado por el mal de Parkinson que había perdido toda capacidad de sentido crítico —una característica de quienes tienen

ese tipo de afecciones cerebrales—; 2) que el anciano dirigente se había sumado a la línea política anticomunista del grupo de Chu, lo cual no es difícil de creer, si uno recuerda cómo durante las diferentes luchas por el poder, Mao pasó de un bando a otro buscando alianzas increíbles para “después” intentar “proletarizar” la revolución. Por último, cabe la posibilidad alternativa, es decir, que por efectos del mal de Parkinson se sumara a la posición de la burocracia civil-militar que estaba gobernando su país.

3. Citado de “A Capital”, Lisboa, 3 de junio de 1974.

4. “Renmin Ribao” del 1 de noviembre de 1977 publicó un larguísimo artículo firmado por su “departamento editorial” titulado *La teoría del presidente Mao sobre los tres mundos constituye una gran contribución al marxismo-leninismo*. Según ese artículo, Mao habría formulado la teoría “en febrero de 1974, en conversación sostenida con un dirigente de un país del tercer mundo”, al decir: “A mi juicio, EEUU y la Unión Soviética constituyen el primer mundo; fuerzas intermedias como el Japón, Europa y Canadá integran el segundo mundo, y nosotros formamos parte del tercero. El tercer mundo comprende una gran población. Toda Asia, excepto el Japón, pertenece al tercer mundo. África entera pertenece también a éste, e igualmente América latina”. En febrero de 1974 Mao se entrevistó con Kenneth David Kaunda, presidente de la República de Zambia, el día 22, y según la noticia oficial “estuvieron presentes en la ocasión el primer ministro Chu En-lai, el vicepresidente Wank Hung-wen, la ministro adjunta de RREE Wang Jai-yung [que es sobrina de Mao]... y otros. El día 25 se entrevistó con Huari Bumedián, presidente del consejo de la revolución de la República Popular Democrática de Argelia. Asistieron los mismos altos funcionarios chinos que en la ocasión anterior. El artículo que estamos citando agrega que en la misma ocasión Mao habría dicho: “China pertenece al tercer mundo porque en los planos político y económico, así como en otros terrenos, no se puede comparar a los países ricos, a las grandes potencias; sólo puede ubicarse junto a los países relativamente pobres”. Si estas palabras de Mao son auténticas (hay que recordar que la burocracia civil-militar china es maestra en la falsificación de textos, incluyendo los de Engels, en el arreglo de fotografías y en torcerle la nariz a los hechos), no cabe otra posibilidad que pensar que en 1974 Mao había llegado a un punto tal de separación entre su ideología y la ideología marxista, que le hacía afirmar cosas tan anti-marxistas como que “políticamente” un país supuestamente socialista estaría junto a, por ejemplo, Amin en Uganda, Pinochet en Chile, Mobutu en Zaire, Videla en Argentina, los dictadores en Uruguay, Banzer en Bolivia, Stroessner en Paraguay, Geisel en Brasil, Duvalier en Haití, el Sha en Irán, Ne Win en Birmania, Marcos en Filipinas, Franco en España, la dictadura en Portugal... y tantos otros “países relativamente pobres” puestos al mismo nivel que “los países socialistas” por el líder chino.